

8-9 octobre

2020

Phrase du jour

Lecture découverte

Jogging d'écriture

La circulation des modèles didactiques  
des enseignant.e.s débutant.e.s dans les pratiques

Quoi de neuf ?

Débat Littéraire

Écriture tâtonnée Dictée à l'adulte

Carnet du lecteur

Informations et inscription : <https://inspe.univ-poitiers.fr/colloque-didactique-du-francais/>

Lieu du colloque : INSPE de Poitiers - 5 rue Shirin Ebadi - B20 - 86073 POITIERS

Affiche de D Gaumé

# Les conférences

**JEUDI 8 OCTOBRE 2020**

---

## **PREMIÈRE CONFÉRENCE : AXE 1**

**Marie-France BISHOP**

Université de Cergy-Pontoise, INSPE de Versailles, EMA 4507

### ***Pratiques enseignantes et modèles didactiques***

En observant les enseignants on remarque parfois un grand décalage entre l'action envisagée et l'action réalisée, c'est-à-dire entre ce qu'ils pensent faire et ce qu'il font.

Cette différence interroge le formateur comme le chercheur. L'une des notions les plus heuristiques pour comprendre ce phénomène de dissociation entre l'intention et l'action est certainement celui de « modèle disciplinaire en acte » que Claudine Garcia Debanc a proposé en 2007 et 2008.

Ce concept croise plusieurs domaines puisqu'il relève de la didactique du français, de l'histoire de la discipline et qu'il met en application les apports de Vergnaud sur l'analyse de l'activité professionnelle (1990).

Pour mieux appréhender cette notion dans toute sa complexité, il est nécessaire de revenir sur la notion de modèle didactique ou modèle de la discipline dans une approche historico-didactique (Bishop, 2017).

Nous pouvons dire qu'un modèle d'enseignement décrit la manière dont, à une époque précise, un objet de la discipline est appréhendé comme objet à enseigner et la manière dont il est enseigné. Il s'agit d'une représentation théorique qui permet d'organiser de manière chronologique les différents moments scolaires en des ensembles cohérents, au cours desquels ont été partagées des valeurs, des croyances et des manières d'agir. Les modèles servent de référence plus ou moins explicite aux pratiques des enseignants et à leur évaluation. Les modèles d'enseignement dépendent des contextes sociaux, économiques et politiques qui sont à l'origine des finalités dévolues aux disciplines.

Les modèles de la disciplines naissent mais ne disparaissent que très progressivement et souvent ils se juxtaposent et coexistent, ce qui crée l'effet de feuilletage et de sédimentation (Schneuwly & Dolz 2009).

L'enjeu, à partir de cette définition et de quelques exemples pris dans les pratiques actuelles, sera de monter l'intérêt de cette analyse par les modèles en s'intéressant aux filiations qui expliquent parfois l'hybridité de certaines pratiques enseignantes, mais aussi les phénomènes de résistance aux changements. De plus, l'approche par les modèles didactiques permet de comprendre comment, dans un souci de démocratisation certaines pratiques contribuent à renforcer les inégalités en ne donnant pas à tous les élèves les mêmes chances d'accéder aux savoirs.

À travers ces questions, nous verrons ce que la didactique peut apporter à l'analyse de l'activité des enseignants. Celle-ci ne peut se comprendre et s'observer en-dehors de son histoire, de ses modèles qui seuls expliquent la notion de « genre et de style » (Clot, 2000).

## Bibliographie:

BISHOP, MF. (2017). « Une question de méthode: l'approche historico-didactique en français », dans *Théories-didactiques de la lecture et de l'écriture*. Lille : Presses universitaires du Septentrion.

CLOT, Y. et FAITA, D. (2000). « Genre et style en analyse du travail. Concepts et méthodes », *Travailler*, 4. pp. 7-42.

GARCIA-DEBANC, C. (2007). Les modèles disciplinaires en acte dans les pratiques effectives d'enseignants débutants. In Falardeau, E. Fisher, C. Simard, C. & Sorin, N. (dir.). *La didactique du français. Les voies actuelles de la recherche.*, Les Presses de l'Université Laval, 43-62.

GARCIA-DEBANC, C. De la configuration didactique au modèle disciplinaire en acte : trente ans de didactique du français avec Jean-François Halté. *Pratiques* [En ligne], 137-138 | 2008, mis en ligne le 15 juin 2008, consulté le 14 novembre 2019. URL : <http://journals.openedition.org/pratiques/1151> ; DOI : 10.4000/pratiques.1151

SCHNEUWLY B., DOLZ J. (2010) *Des objets enseignés en classe de français*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.

VERGNAUD, G. (1990). La théories des champs conceptuels. *Recherches en didactique des mathématiques*, 10, n°2-3, 133-170

**Marie-France BISHOP** est professeure à l'université de Cergy-Pontoise et membre du laboratoire EMA (EA 4507). Ses travaux et publications s'inscrivent dans le champ de la didactique du français, dans une perspective historique et portent sur l'histoire des pratiques et des contenus d'enseignement et d'apprentissage à l'école primaire. Actuellement, elle poursuit ses recherches sur la lecture des textes littéraires à l'école élémentaire, à travers les supports utilisés dans les classes, notamment les manuels et les cahiers d'élèves. Elle a fondé le groupe Hélice en 2010 et publié différents articles sur la démarche historico-didactique ainsi que sur la scolarisation de la littérature : « Une question de méthode : l'approche historico-didactique en français », dans *Théories-didactiques de la lecture et de l'écriture*. Lille : Presses universitaires du Septentrion, 225-240, 2017 ; « Lire la littérature à l'école élémentaire en France ». *Transpositio*, n°1 *Justifier l'enseignement de la littérature*. <http://transpositio.org/articles/view/lire-la-litterature-a-l-ecole-elementaire-en-France>, 2017.

## EPISTÉMOLOGIE DES PRATIQUES

### DEUXIÈME CONFÉRENCE : AXE 1

**Pascal DUPONT, Michel GRANDATY**

Université de Toulouse Jean Jaurès, INSPE Toulouse Occitanie Pyrénées

#### ***Prolégomènes à l'analyse de la réception des modèles didactiques au sein d'une semi-profession***

Nous considérons que les réponses aux questionnements portant sur l'épistémologie des pratiques récurrentes de classe des enseignants stagiaires nécessitent de prendre en compte le statut actuel de la professionnalisation des enseignants en France. Cette réflexion s'inscrit dans le droit-fil de celle de chercheurs qui estiment que nous faisons face, c'est en tout cas un risque, à une semi-profession.

Pour répondre aux transformations de la société, les pays développés promeuvent des orientations de la formation des enseignants qui tendent vers une plus grande professionnalisation. Il s'agit d'échapper au modèle de l'enseignant magister, délivrant des savoirs, pour se tourner vers le modèle d'un enseignant pédagogue et/ou « praticien réflexif ». Or, Yves Chevallard (2016), reprend un terme popularisé par le sociologue américain Amitai Etzioni (1969) pour nous alerter sur les obstacles à une telle professionnalisation : « ... nous posons que toute difficulté rencontrée, même par un novice, est une difficulté du métier, dont il faut étudier les conditions de survenue et qui constitue ainsi l'un des problèmes posés à une semi-profession en mutation... ».

Nous éclairerons d'abord la notion de modèle didactique dans sa double dimension conceptuelle et d'outil.

Puis, le degré de professionnalisation des enseignants stagiaires sera interrogé. Il dépend en effet du type de formation initiale qu'ils auront à s'approprier. Il dépend également de la nature des tâches techniques qu'ils proposent aux élèves et de la maîtrise des technologies afférentes, au sens de la didactique anthropologique.

Nous étudierons ensuite des dispositifs récurrents portant sur l'oral mis en œuvre dans les classes par les enseignants stagiaires, en particulier les conseils d'élèves et les débats, en termes de faisabilité et d'acceptabilité.

Nous concluons sur une question qui traverse le milieu de la formation à savoir, le choix stratégique à effectuer entre la présentation d'activités reproductibles, clé en main, où l'on part du dispositif pour tenter de s'approprier un modèle didactique dans un second temps, et entre la construction de scénarios didactiques qui favorisent une modélisation de l'activité, adaptée à un instant T de la classe.

## Bibliographie:

CHEVALLARD, Y. (2016). L'échec splendide des IUFM et l'interminable passion du pédant. Quel avenir pour le métier de professeur ? Dans Calmettes, B., CARNUS, MF., GARCIA-DE-BANC, (Coord.). *Didactiques et formation des enseignants*, Louvain : PUL, 1 1-30.

DUPONT, P. (Dir.). (2020). *Pratiques et outils de formation de l'enseignement de l'oral en contexte francophone*. Toulouse : Presses Universitaires du Midi. (parution second semestre).

DUPONT, P., Dolz, J. (2020). Les genres oraux. Quels dispositifs pour apprendre ? *Revue Recherches*, n°73. (parution octobre 2020)

DUPONT, P., GRANDATY, M. (2016). L'oral, qu'apprend-on et comment ? *Repères*, n°54.

ETZIONI, A.(1969). *The semi-professions and their organization : Teachers, nurses, social workers*. New-York : The free Press.

GRANDATY, M. LAFONTAINE, L. (2016). L'enseignement de l'oral à l'école, *Les Dossiers des sciences de l'éducation n°36*.

THÉMINES, J-F., TAVIGNOT, P. (Dir.). (2019). *Professeurs des écoles en formation initiale au fil des réformes*. Lille : Presses Universitaires du Septentrion.

TRICOT, A. et Al. (2003). Utilité, utilisabilité, acceptabilité : interpréter les relations entre trois dimensions de l'évaluation des EIAH. Dans DESMOULIN, C.;MARQUET, P.;BOUHINEAU, D.(Eds.)

*Environnements informatiques pour l'apprentissage humain*, Paris : ATIEF / INRP, 391-402.

## TROISIÈME CONFÉRENCE : AXE 1

**Brigitte LOUICHON**

Université de Montpellier, LIRDEF

### ***La lecture suivie : une ancienne pratique récurrente***

Ma communication portera sur la lecture suivie. Cette pratique récurrente, pour reprendre la terminologie proposée par le texte programmatique du colloque, présente trois aspects que je voudrais interroger.

1. C'est une pratique très ancienne dont l'origine remonte pratiquement à la fin du XIXe. Je reprendrai cette histoire pour montrer sa très grande stabilité jusqu'à une date récente (Houdart-Merot, 1997 ; Louichon & Eugène, 2019).
2. C'est une pratique qui, à ma connaissance, n'a pas été modélisée. J'essaierai pourtant me livrer à cet exercice dans la lignée de ce que j'ai ébauché ailleurs (Louichon, 2015).
3. C'est une pratique qui, depuis quelques années, souffre d'une relative désaffection. Sans être totalement absente des classes, je ne pense pas qu'on puisse encore la qualifier de « pratique récurrente » chez les jeunes professeur.e.s .

En m'interrogeant sur ce qui peut expliquer ce phénomène, j'espère pouvoir apporter, comme en négatif, quelques réponses aux questionnements posés dans le cadre du colloque.

### **Bibliographie:**

CABANEL, P. (2007). *Le Tour de la nation par des enfants. Romans scolaires et espaces nationaux (XIXe – XXe siècles)*, Paris : Belin, 2007.

CHARTIER, A.-M., et HÉBRARD, J. (2000). *Discours sur la lecture (1880-2000)*. Paris : Bibliothèque publique d'information, Centre Georges Pompidou, Fayard.

HOUDART-MEROT, V. (1997). L'œuvre intégrale : historique et enjeux. *Le Français aujourd'hui*, (117), 3 13.

LOUICHON, B. (2015). Lecture suivie et temporalités. *Repères*, n°51, p. 55-74.

LOUICHON B. et EUGÈNE M. (2019). L'envers de l'extrait : relations didactiques entre extraits et oeuvres en France de 1880 à nos jours du primaire au secondaire ». In Anissa Belhadjin et Laetitia Perret, *L'extrait et la fabrique de la littérature scolaire*, Bruxelles : Peter Lang, « ThéoCrit », p. 55-72.

# VENDREDI 9 OCTOBRE 2020

---

QUATRIÈME CONFÉRENCE : AXES 1 ET 3

**Christian PUREN (Visioconférence)**

Professeur émérite de l'Université Jean Monnet de Saint-Etienne

[www.christianpuren.com](http://www.christianpuren.com)

[contact@christianpuren.com](mailto:contact@christianpuren.com)

***Le système des modèles en didactique des langues-cultures :  
modèles pratiques, praxéologiques, théoriques et didactologiques***

Dans mon intervention, j'appliquerai de manière heuristique à l'objet du colloque – les modèles didactiques dans les pratiques des enseignants débutants – la typologie des modèles que j'ai proposée il y a quelques années pour la description du « système général de la recherche en didactique des langues-cultures » (2015, voir bibliographie). Je pars du postulat que les enseignants débutants sont, comme les enseignants experts et comme les enseignants-chercheurs en didactique des langues-cultures, dans une démarche de recherche, et de l'hypothèse selon laquelle ils disposent à cet effet des mêmes quatre types de modèles didactiques – pratiques, praxéologiques, théoriques et didactologiques –, même s'ils n'en n'ont pas forcément une conscience claire, et s'ils n'y ont pas recours et ne les font pas fonctionner de la même manière. En guise de conclusion, j'ébaucherai les perspectives que cette analyse ouvre quant à la conception des deux types de formation professionnelle, différentes mais à penser nécessairement de manière conjointe, à savoir la formation initiale, et la formation « continuée » des toutes premières années de pratique professionnelle.

PUREN Christian. 2015. *Théorie générale de la recherche en didactique des langues-cultures*. Essai. En ligne: <http://www.christianpuren.com/mes-travaux/2015a/> 50 p.

**Christian PUREN** est Professeur émérite de l'Université de Saint-Étienne, Président d'Honneur de l'APLV et du GERES, et membre de nombreux Comités scientifiques de revues françaises et étrangères. Il a été professeur et formateur en Français et en espagnol langues étrangères dans plusieurs universités en France et à l'étranger. Il est auteur de quelques ouvrages personnels ou en collaboration, de nombreux articles sur la didactique des langues-cultures, ainsi que de plusieurs cours de formation dans cette discipline. Son curriculum détaillé, ainsi que tous ses travaux, sont disponibles en consultation et téléchargement libres sur son site [www.christianpuren.com](http://www.christianpuren.com)

# QUATRIÈME SESSION

## APPROPRIATION D'ACTIVITÉS EN FORMATION

### CINQUIÈME CONFÉRENCE : AXE 3

**Sandrine AEBY DAGHÉ**

Université de Genève

#### ***Vous avez dit « modèles didactiques » ? Une interrogation à l'aube d'un projet de recherche d'ingénierie didactique en collaboration***

Les enjeux conceptuels de notre réflexion sur les modèles didactiques seront abordés dans une perspective sociohistorique. Cela signifie que la réflexion prend appui sur les concepts de transposition didactique (Chevallard, 1985; Schneuwly, 1995) ; de forme scolaire (Schneuwly & Dolz, 2009; Vincent, Lahire & Thin, 1994) et d'objet d'enseignement transposé. Il s'agira de s'emparer de la question formulée par Elisabeth Nonnon (2011: 56) « Pourquoi telle théorie se pédagogise-t-elle plus ou moins vite qu'une autre [...] » à partir d'un objet délimité, la compréhension de texte, en s'intéressant aux modèles mais aussi aux dispositifs didactiques dans lesquels l'objet enseigné se matérialise dans les classes. Les principes de cohérence à la fois externes et internes aux situations didactiques seront examinés dans une perspective d'analyse descriptive et compréhensive des pratiques d'enseignement de la lecture littéraire (Aeby Daghé, 2014).

Finalement, la question des modèles didactiques sera questionnée au travers de la présentation des différentes phases d'un projet de « recherche d'ingénierie didactique en collaboration » (RIDCo) impliquant différents acteurs : des chercheur.e.s, des enseignant.e.s expérimenté.e-s, des directeur.s des établissements scolaires participant au projet. Ce projet initialement mené par le RMdP à Genève (voir <http://www.unige.ch/maisondespetits/francais/enseignement-apprentissage-de-la-lecture-dalbums/>) s'intéresse à l'enseignement et à l'apprentissage de la compréhension au début de l'école primaire. Concrètement, il s'agira de faire émerger, dans l'évolution du projet au fil du temps, les éléments qui ont conduit à un processus de validation d'éléments d'un modèle didactique à travers les différentes étapes de la recherche.

#### **Bibliographie:**

AEBY DAGHÉ, S. (2014). *Candide, La fée carabine et les autres. Vers un modèle didactique de la lecture littéraire*. Bern : Peter Lang.

CHEVALLARD, Y. (1985). *La transposition didactique*. Grenoble: La pensée sauvage.

NONNON, E. (2011). Dilemmes et leçons de la construction d'un cursus de master: le poids de l'évaluation dans la définition des savoirs en formation. *Repères* [En ligne], 44 | 2011. URL : <http://journals.openedition.org/reperes/175> ; DOI : 10.4000/reperes.175

SCHEUWLY, Bernard. De l'utilité de la «transposition didactique». In: J.-L. Chiss, J. David & Y. Reuter (Ed.). *Didactique du français: état d'une discipline*. Paris : Nathan, 1995. p. 47-62. (Perspectives didactiques) <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:35525>

SCHNEUWLY, B. & Dolz, J. et al. (2009). *Des objets enseignés en classe de français*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.

VINCENT, G., LAHIRE, B. & THIN, D. (1994). Sur l'histoire et la théorie de la forme scolaire. In G. Vincent (Éd.), *L'éducation prisonnière de la forme scolaire. Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles* (pp. 11-47). Lyon : Presses Universitaires de Lyon.

**Sandrine AEBY DAGHÉ**, docteure en Science de l'éducation de l'Université de Genève travaille depuis plus de 15 ans dans un groupe de recherche sur l'analyse du français enseigné (GRAFE,, <https://www.unige.ch/fapse/grafe/>). Elle a consacré sa thèse à l'analyse des genres d'activités scolaires et des gestes didactiques spécifiques à l'enseignement de la lecture et de la littérature (*Candide, La fée carabine et les autres... Un modèle didactique de la lecture / littérature au secondaire obligatoire*). Elle s'intéresse aux modélisations didactiques des pratiques d'enseignement, alliant lecture et production d'une diversité de genres de textes, notamment en contexte plurilingue.

AEBY DAGHÉ, S., BLANC, A.-C., CORDEIRO, G. S., & LIAUDET, S. (2019). Un circuit minimal d'activités pour saisir les traces de la compréhension des albums à structure narrative par des jeunes élèves. *La Lettre de l'AIRDF*, 66, 26-32.

AEBY DAGHÉ, S. (2014). *Candide, La fée carabine et les autres... Un modèle didactique de la lecture / littérature au secondaire obligatoire*. Berne : Peter Lang, 250 p.

AEBY DAGHÉ, SALES CORDEIRO, G. & LIAUDET, S. (2020). *Produire des textes dès le début de l'école primaire : les atouts de la dictée à l'adulte*. Genève : Université de Genève (Carnets de la section des sciences de l'éducation).

SCHNEUWLY, B., AEBY DAGHE, S., LEOPOLDOFF MARTIN, I., SALES CORDEIRO, G., THEVENAZ-CHRISTEN, T., & TOULOU, S. (2019). *Teaching and learning to read and write in a multilingual context: Burkina Faso, Niger, and Senegal*. Dans Saull, N., Comings, J.P. (Ed.) *Improving Early Literacy Outcomes. Curriculum Teaching, and Assessment*. (p. 229-244). Leiden: Brill.

**Martine JAUBERT**

Lab-E3D, Université de Bordeaux

[martine.jaubert@u-bordeaux.fr](mailto:martine.jaubert@u-bordeaux.fr)

### ***Genre professionnel, pratiques enseignantes, quelle(s) modélisation(s) outillante(s) pour la formation?***

Nos travaux s'attachent à comprendre les activités d'enseignement et d'apprentissage dans les disciplines scolaires. Ils s'inscrivent dans un cadre qui articule l'approche historique et culturelle de l'activité humaine, des apprentissages ainsi que du développement (Léontiev, 1975/1984 ; Vygotski, 1934/1985) et les théories énonciatives et pragmatiques du langage (Bakhtine, 1984, Volochinov, 1977, Maingueneau, 1984). Nous étudions la dynamique de l'action enseignante pour orienter l'activité d'apprentissage de l'élève, transformer ses connaissances disciplinaires et discours au regard de la communauté discursive disciplinaire scolaire visée (Bernié, 2002, Jaubert, Rebière & Bernié, 2003).

Dans cette perspective, de même que les genres de discours (Bakhtine, idem), en dépôt dans la culture, sont indispensables aux hommes pour interagir au sein d'une sphère d'activité, les genres professionnels (désormais GP ; Clot & Faïta, 2000) leur sont indispensables pour mener à bien leur activité professionnelle. Constructions historiques en dépôt dans la culture d'une profession, ils constituent des formes d'« intercalaire social » (idem, 9) qui orientent et informent l'activité en proposant des configurations d'actions « relativement stables » dont l'appropriation conditionne la professionnalisation. Le GP est donc ce qui caractérise le savoir-faire d'un métier, que tout professionnel met en œuvre et adapte pour atteindre ses objectifs. L'enseignement produit ses propres GP, en dépôt dans la culture scolaire et qui font partie de la « boîte à outils » (Bruner, 1990/1991) de tout enseignant. Leur essai de mise en œuvre par les stagiaires signale et rend possible leur inscription dans une communauté de praticiens. Les GP de l'enseignement-apprentissage, conçus par la profession pour aider les élèves à dépasser des obstacles dans l'apprentissage des savoirs disciplinaires, participent de deux registres : d'une part celui de l'enseignement-apprentissage scolaire, tributaire des représentations de l'apprentissage et du développement des élèves et d'autre part le registre disciplinaire scolaire qui garde des liens avec la sphère disciplinaire productrice du savoir initial. Ils permettent d'agir (enseigner et susciter l'activité d'apprentissage) et d'inscrire l'activité dans une discipline.

Les GP cristallisent ainsi différents types de savoirs dont le croisement génère un système d'attentes particulièrement complexe et à géométrie variable selon les acteurs. De ce fait, leur stabilité apparente laisse en réalité à l'enseignant beaucoup de liberté quant à leur mise en œuvre. Modèles virtuels pour l'action, articulant souvent des modèles théoriques, ils renseignent peu sur la manière dont s'effectuent la co-activité enseignant-élèves, les changements de points de vue, la transformation des concepts et des discours. D'où, selon nous, la nécessité pour comprendre les pratiques d'enseignement-apprentissage de privilégier un grain d'analyse plus fin : les interactions langagières didactiques et plus particulièrement les gestes professionnels langagiers didactiques (GPLD, Jaubert & Rebière, 2009, Coulange, Jaubert & Lhoste, 2018) ainsi que les configurations récurrentes dans lesquelles ils s'organisent, constitutives de « scénarios » (Bruner, 1983 ; Jaubert et Rebière, 2003-2004 ; 2019).

La communication proposera un modèle d'intelligibilité des pratiques enseignantes lors de la mise en oeuvre d'un GP en français. Nous nous interrogerons sur l'intérêt, pour la formation des enseignants, des variantes dans les scénarios et GPLD mobilisés lors de la mise en oeuvre du genre. Dans quelle mesure ces variantes peuvent-elles ouvrir des espaces de réflexion et de re-problématisation relatifs au savoir disciplinaire visé en classe et au «savoir enseigner» visé par la formation ainsi qu'aux obstacles à l'apprentissage et à l'enseignement, contribuant ainsi à revivifier le genre et à lui redonner son statut d'outil psychologique.

### Bibliographie:

BAKHTINE, M. (1984). *Esthétique de la création verbale*. Paris, Gallimard.

BERNIE, J.-P. (2002). L'approche des pratiques langagières scolaires à travers la notion de communauté discursive : un apport à la didactique comparée ?. *Revue française de pédagogie*, 141, 77-88.

BRUNER, J. [avec la collab. de R. Watson] (1983/1987). *Comment les enfants apprennent à parler* (trad. par J. Piveteau et J. Chambert). Paris : Retz.

BRUNER, J. (1990/1991) *Car la culture donne forme à l'esprit. De la révolution cognitive à la psychologie culturelle*. Paris, Retz.

CLOT, Y., & FAITA, D. (2000). Genre et style en analyse du travail. Concepts et méthodes in *Travailler*, 4, pp. 7-42.

COULANGE, L., JAUBERT, M., & LHOSTE, Y. (2018). Les gestes professionnels langagiers didactiques dans différentes disciplines : fondements théoriques et méthodologiques - études de cas en mathématiques et en français. e. *Journal de la recherche sur l'intervention en éducation physique et sportive* (e-JRIEPS) (numéro spécial n°1), 64-86.

JAUBERT M. & REBIÈRE M. (2002-2003). « Activité littéraire et émergence d'écrivains au cycle 3 » in *Repères*26/27, Paris, INRP, 217-230.

JAUBERT, M., REBIÈRE, M., BERNIE, J.-P., (2003). « L'hypothèse « communauté discursive », in *Les cahiers Théodile 4*, Université Charles de Gaulle, Lille 3, p.51-80.

JAUBERT M., REBIÈRE M. & J.-P. BERNIE (2009) « Forme scolaire et genres professionnels chez un expert et un débutant : une question pour la formation ; un exemple : La 'lecture-découverte d'un texte narratif' au CP », revue électronique *Travail et Education en Formation*, UMR ADEF, Aix-Marseille.

JAUBERT, M. & REBIÈRE, M. (2011). Le genre scolaire « lecture découverte » d'un texte narratif au Cours Préparatoire : un outil pour la formation. In Goigoux R. et Pollet, M.-C. (dir.), *Didactiques de la lecture, de la maternelle à l'université*. Namur, Presses universitaires de Louvain, 53-84.

JAUBERT M. & REBIÈRE M. (2019). Le scénario langagier didactique, un outil dans le processus de construction des savoirs ? Un exemple : l'enseignement et l'apprentissage de la lecture. In Balslev, K., Lenzen, B., Ronveaux, C., *Raisons éducatives* 23 «Verbalisation et apprentissages », 153-176.

LEONTIEV, A. N. (1975/éd. française, 1984). *Activité, conscience, personnalité*. Moscou, Editions du Progrès.

MAINGUENEAU, D. (1984). *Genèse du discours*. Bruxelles, Mardaga.

VOLOCHINOV (1929/1977). *Marxisme et philosophie du langage. Essai d'application de la méthode sociologique en linguistique*. Paris, Editions de Minuit.

VYGOTSKI, L. (Ed. fr. 1985). *Pensée et langage*, Paris, Ed. Sociales.

### Bio-Bibliographie

**Martine JAUBERT** (professeure émérite, Lab E3D Université de Bordeaux) est enseignante-chercheuse en Sciences du langage (didactique du français). Ses travaux, menés en collaboration avec Maryse Rebière (et Jean-Paul Bernié), s'intéressent à l'enseignement-apprentissage, plus particulièrement aux relations entre contexte et conceptualisation, positionnement énonciatif et secondarisation des genres discursifs dans différentes disciplines d'enseignement. Ces recherches la conduisent à étudier les modes d'inscription des élèves dans diverses communautés discursives disciplinaires scolaires ainsi que les gestes professionnels langagiers didactiques et les scénarios afférents aux genres professionnels mis en œuvre par les enseignants pour les y orienter.

### Publications récentes

JAUBERT, M. (2017). Un point de vue comparatiste sur la modélisation des savoirs dans les analyses didactiques des situations d'enseignement apprentissage. In Ligozat F. et Orange C. (coord.) *Recherches en éducation* 29, 88-100.

JAUBERT M. & REBIÈRE M. (2019). Le scénario langagier didactique, un outil dans le processus de construction des savoirs ? Un exemple : l'enseignement et l'apprentissage de la lecture. In Balslev, K., Lenzen, B., Ronveaux, C., *Raisons éducatives* 23 «Verbalisation et apprentissages », 153-176.

JAUBERT, M. & REBIÈRE, M. (2019). Pour continuer le dialogue sur la question vive de l'enseignement des genres de discours. Dans E. Bulea Bronckart, J. Dolz, S. Aeby, Cordeiro, I. Leopoldoff, A. Monnier, C. Ronveaux & B. Vedrines (Eds), *Didactique du français et construction d'une discipline scientifique. Dialogues avec Bernard Schneuwly*, (pp.114-126). Villeneuve d'Ascq : Presses du Septentrion.

JAUBERT, M., REBIÈRE, M. & BOIRON, V. (2018). Apprendre à parler et construire des mondes, un exemple de rappel de récit en moyenne section. *Pratiques* 177-178 (*Langage oral à l'école maternelle. Etude d'un corpus homogène*).

JAUBERT, M. & REBIERE, M (2017). Pour continuer le dialogue, in A. Dias-Chiaruttini et C. Cohen-Azria (dir.) *Théories-didactiques de la lecture et de l'écriture. Fondements d'un champ de recherche en cheminant avec Yves Reuter*. Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 193-205.